

# HISTORIE

## *Kildekritik*

### KILDEVURDERING

---



#### **Velkommen til School To Go og dagens undervisning!**

Dette er et forløb i faget "Historie" i tre episoder om "Kildekritik", med de tre temaer om "Kildevurdering", "Påstande og beviser", og til sidst "Kildekritiske begreber". Der vil både være lytte-tekster og øvelser i episoderne.

#### **Introduktion**

I historieundervisningen skal vi tale om noget spændende og vigtigt - kildevurdering. Men hvad betyder det egentlig? Kildevurdering handler om at blive en slags "historisk detektiv". Det handler om at finde ud af, om de oplysninger, vi får fra gamle dokumenter, bøger eller andre kilder, er sande og pålidelige.

Forestil dig, at du læser en historiebog om en begivenhed for længe siden. Hvordan ved du, om det, der står i bogen, er rigtigt? Hvordan ved du, om forfatteren har sagt sandheden? Dette er, hvor kildevurdering kommer ind i billedet. Det hjælper dig med at stille spørgsmål, undersøge og afgøre, om du kan stole på oplysningerne.

Men hvorfor er det vigtigt? Fordi det gør dig til en klogere og mere informeret person. Det hjælper dig med at adskille fakta fra fiktion og forstå, hvordan mennesker har tænkt og handlet i fortiden. Det gør dig til en bedre beslutningstager og en person, der kan tænke selvstændigt.

Så lad os begynde rejsen ind i verden af kildevurdering, hvor du vil lære at være en god historisk detektiv og opdage hemmeligheder fra fortiden!

### **Mål for undervisningen:**

- Jeg skal kunne forklare, hvad kildekritik er, og hvorfor det er vigtigt i historieundervisning.
- Jeg skal kunne identificere primære og sekundære kilder og forklare forskellen mellem dem.
- Jeg skal kunne analysere en kilde for at afgøre, om den er pålidelig ved at se på forfatterens intention, kildeangivelser og bias.

### **Hvordan kan vi finde ud af, hvem der har skrevet en kilde, og hvorfor er det vigtigt at vide?**

Når vi læser en kilde, som f.eks. en gammel tekst, en artikel eller en historiebog, er det vigtigt at vide, hvem der har skrevet den, og hvorfor de skrev den. Dette kaldes at finde kildeforfatteren og forstå deres intentioner.

Så hvordan finder vi ud af, hvem der har skrevet en kilde?

Se efter information om forfatteren: Nogle gange er der oplysninger om forfatteren i selve kilden. Du kan tjekke forsiden af en bog eller de første linjer af en artikel for at finde navnet på forfatteren. Det er en god start!

Brug andre kilder: Hvis kilden ikke indeholder oplysninger om forfatteren, kan du prøve at søge i andre kilder eller bøger om emnet. Nogle gange kan du finde oplysninger om forfatteren andre steder, og det kan hjælpe med at give dig en ide om, hvem de var.

Spørg din lærer eller bibliotekaren: Hvis du stadig har svært ved at finde ud af, hvem der har skrevet kilden, kan du bede din lærer eller bibliotekar om hjælp. De kan have nyttige ressourcer til at identificere forfatteren.

### **Men hvorfor er det vigtigt at vide, hvem der har skrevet en kilde?**

Det er vigtigt af flere grunde:

At vurdere pålideligheden: Når vi ved, hvem forfatteren er, kan vi bedre vurdere, om de er en pålidelig kilde. Nogle forfattere er eksperter på deres område og har god viden, mens andre måske har skjulte motiver eller en skæv opfattelse af begivenhederne.

At forstå intentionen: Forfatterens formål med at skrive kilden er også vigtigt. Nogle gange skriver folk for at informere og uddanne, mens andre gange kan de prøve at overbevise eller manipulere. Ved at forstå, hvorfor de har skrevet kilden, kan vi bedre tolke dens indhold.

At kontekstualisere historien: Historiske kilder er ofte skrevet i en bestemt tid og sted. Når vi ved, hvem forfatteren var, og hvornår de skrev kilden, kan vi bedre forstå konteksten og den tid, kilden refererer til.

Så at finde ud af, hvem der har skrevet en kilde, er som at finde nøglen til at forstå den. Det hjælper os med at afgøre, om vi kan stole på oplysningerne, og det giver os mulighed for at se historien fra forskellige perspektiver. Kildeforfatteren og deres intentioner er vigtige brikker i puslespillet for at afdække historiske begivenheder.

### **Hvad er forskellen mellem en primær kilde og en sekundær kilde, og hvordan kan denne forskel påvirke kildens pålidelighed?**

Når vi taler om kilder i historie, er det vigtigt at forstå forskellen mellem to vigtige typer: primære kilder og sekundære kilder. Lad os se på, hvad der gør dem forskellige, og hvordan denne forskel kan påvirke, hvor pålidelige de er.

Primære kilder:

En primær kilde er som et tidsvindue til fortiden. Det er noget, der blev skabt eller oplevet af mennesker, der var til stede på det tidspunkt eller i begivenheden, vi studerer. Primære kilder kan omfatte breve, dagbøger, fotografier, øjenvidneberetninger, aviser fra dengang og endda gamle objekter som mønter eller våben.

Sekundære kilder:

Sekundære kilder er lidt anderledes. De er ikke skabt på det tidspunkt eller sted, vi studerer, men er snarere baseret på primære kilder. Det kan være bøger, dokumentarer, artikler eller undervisningsmaterialer, hvor forfattere har undersøgt og beskrevet historiske begivenheder ved hjælp af information fra primære kilder.

### **Hvordan påvirker denne forskel kildens pålidelighed?**

Primære kilder betragtes normalt som meget pålidelige. Det skyldes, at de er tættere på begivenheden i tid og sted. Hvis du læser en dagbog, skrevet af en person, der var der, kan du være mere sikker på, at du får et direkte indblik i, hvad der skete, og hvordan personen oplevede det. Dog kan primære kilder stadig være påvirket af forfatterens personlige synspunkter eller følelser.

Sekundære kilder kan også være nyttige, men de er mere sårbare over for fejl eller bias. Forfatteren af en sekundær kilde har måske haft en bestemt opfattelse eller tolkning af begivenhederne og kan have valgt at inkludere visse oplysninger og udelade andre. Dette kan påvirke, hvordan vi ser på historien.

Så når vi arbejder med kilder, er det vigtigt at tage hensyn til, om det er en primær kilde eller en sekundær kilde, og hvordan det kan påvirke pålideligheden og vores forståelse af historien. Begge typer kilder kan være værdifulde, men vi skal være opmærksomme på deres styrker og begrænsninger, når vi bruger dem til at udforske fortiden.

### **Hvad er bias i en kilde, og hvordan kan vi identificere det? Hvorfor er det vigtigt at være opmærksom på bias i historiske kilder?**

Bias i en kilde refererer til, når forfatteren af kilden har en skæv eller subjektiv opfattelse af en begivenhed eller et emne, og dette kan påvirke, hvordan de præsenterer informationen. Bias kan påvirke, hvordan vi forstår historiske begivenheder, fordi det kan føre til, at nogle oplysninger bliver fremhævet, mens andre måske bliver ignoreret eller præsenteret på en måde, der tjener forfatterens formål.

Så hvordan kan vi identificere bias i en kilde?

Se efter tone og sprog: Hvis forfatteren bruger stærke ord eller følelsesmæssig sprogbrug, kan det tyde på bias. For eksempel, hvis de beskriver en begivenhed som "den mest heroiske handling nogensinde," viser det en positiv bias, mens udtryk som "den mest skræmmende begivenhed" indikerer en negativ bias.

Tjek for kildevalg: Hvis en kilde kun bruger bestemte typer kilder eller kun præsenterer synspunkter fra en bestemt gruppe mennesker, kan det signalere bias. En pålidelig kilde skal have en bredere række kilder og perspektiver.

Spørg dig selv om forfatterens intention: Tænk over, hvorfor forfatteren skrev kilden. Hvis de havde en bestemt dagsorden eller ønskede at overbevise nogen om noget, kan det indikere bias. For eksempel, hvis kilden er skrevet som propaganda for at fremme en bestemt idé eller politisk synspunkt.

Hvorfor er det vigtigt at være opmærksom på bias i historiske kilder?

Det er vigtigt, fordi bias kan ændre vores opfattelse af historiske begivenheder. Hvis vi ikke er opmærksomme på bias, kan vi fejlagtigt tro på en bestemt version af historien uden at tænke kritisk. Historien er fyldt med forskellige synspunkter, og vi ønsker at få et så objektivt billede som muligt for at forstå, hvad der virkelig skete.

At identificere bias hjælper os med at se, hvordan mennesker i fortiden har tolket begivenheder, og det giver os mulighed for at overveje, hvordan deres egne holdninger og overbevisninger påvirkede deres beskrivelser. Det gør os også bedre i stand til at tænke kritisk og stille spørgsmål, når vi læser historiske kilder, hvilket er en vigtig færdighed for at forstå verden omkring os og træffe informerede beslutninger.

## **Hvordan kan vi bruge kontekst til at vurdere en kilde?**

At bruge kontekst til at vurdere en kilde er som at se på baggrundshistorien omkring kilden. Kontekst inkluderer oplysninger om, hvor, hvornår og hvorfor kilden blev skabt. At forstå denne kontekst er vigtig, fordi den kan give os en bedre ide om, hvor pålidelig og nyttig kilden er.

Så hvordan kan vi bruge kontekst til at vurdere en kilde?

Sted og tidspunkt: Hvor og hvornår blev kilden skrevet? Dette er afgørende. For eksempel, hvis kilden er en øjenvidneberetning fra en person, der var til stede under begivenheden, kan den være meget pålidelig, fordi personen så det med egne øjne. Men hvis kilden blev skrevet mange år senere eller langt væk fra begivenheden, kan den være mindre pålidelig, da den er mere baseret på erindringer og sekundære kilder.

Forfatterens formål: Hvorfor skrev forfatteren kilden? Var det for at informere, overtale, underholde eller noget andet? Forståelsen af forfatterens formål kan hjælpe os med at afgøre, om kilden kan være biased eller partisk.

Kulturel og historisk baggrund: Hvordan var samfundet og verden på det tidspunkt, hvor kilden blev skabt? For eksempel kan vi ikke forstå en tekst om 2. verdenskrig uden at vide, hvad der skete i verden på det tidspunkt. At have kendskab til den historiske og kulturelle kontekst kan hjælpe os med at forstå, hvorfor kilden blev skabt, og hvordan det påvirkede dens indhold.

Hvordan påvirker sted og tidspunkt kildens pålidelighed?

Det sted og tidspunkt, hvor kilden blev skrevet, kan have stor indflydelse på dens pålidelighed. Jo tættere kilden er på tidspunktet og stedet for begivenheden, desto mere pålidelig kan den være. Øjensvidneberetninger og officielle dokumenter, der blev skabt på tidspunktet for begivenheden, betragtes normalt som pålidelige.

På den anden side, hvis en kilde blev skrevet mange år senere, kan den være påvirket af forfatterens hukommelse og tolkning af begivenhederne. Derfor skal vi være forsigtige med kilder, der er langt væk fra tidspunktet og stedet for begivenheden.

I det hele taget hjælper konteksten os med at se kilden i det rigtige lys. Det giver os værdifulde spor om, hvor pålidelig og brugbar kilden kan være, når vi udforsker historiske begivenheder og emner.

## **Hvad er forfatterens intention i en kilde, og hvordan kan vi forsøge at afgøre det?**

Forfatterens intention refererer til, hvad forfatteren ønskede at opnå ved at skrive en kilde. Alle skriver med en form for formål eller mål i tankerne. Dette formål kan variere fra at informere og overbevise til at underholde eller beskrive. At forstå forfatterens intention er vigtig, fordi det kan hjælpe os med at forstå, hvorfor kilden blev skabt, og hvordan det påvirker den information, forfatteren præsenterer.

Så hvordan kan vi forsøge at afgøre forfatterens intention?

Læs omhyggeligt: Start med at læse kilden omhyggeligt og overvej, hvad forfatteren forsøger at formidle. Hvilke budskaber eller synspunkter prøver de at få frem? Er de prøver at informere, overbevise eller noget andet?

Undersøg kilden: Undersøg også, hvem forfatteren er, og hvad du kan finde ud af om deres baggrund. For eksempel kan en journalist have en anden hensigt end en politiker eller en historiker. At kende forfatterens professionelle baggrund kan give dig spor om intentionen.

Analyser sprogbrugen: Tænk over den måde, forfatteren bruger sprog på. Hvis de bruger stærke udsagn eller følelsesladet sprog, kan det indikere, at de forsøger at overbevise eller påvirke læseren på en bestemt måde. Hvis de præsenterer fakta og data nøje og neutralt, kan det indikere, at de prøver at informere mere end at overbevise.

Hvordan kan forfatterens intention påvirke den information, de præsenterer?

Forfatterens intention kan have en stor indflydelse på den information, de præsenterer. Hvis forfatteren har til hensigt at informere objektivt, vil de

sandsynligvis præsentere fakta og data nøjagtigt og neutralt. Men hvis forfatteren har til hensigt at overbevise eller påvirke læseren, kan de vælge at fremhæve bestemte oplysninger, udelade andre eller bruge følelsesladet sprog for at styrke deres sag.

For eksempel, hvis en politiker skriver en tale for at overbevise vælgere om, at de skal stemme for dem, vil de sandsynligvis fokusere på deres bedste kvaliteter og positive resultater, mens de måske ignorerer eller nedtoner deres fejl eller fejl. Dette er et eksempel på, hvordan intentionen kan påvirke den information, der præsenteres.

Så at forstå forfatterens intention er vigtigt, fordi det hjælper os med at være mere kritiske læsere og se, hvordan kilder kan præsentere information på forskellige måder afhængigt af, hvad forfatteren ønsker at opnå. Det giver os også mulighed for at overveje, hvordan intentionen kan påvirke vores opfattelse af kilden og dens pålidelighed.

## **Hvad er nogle konkrete trin, vi kan følge for at vurdere pålideligheden af en kilde, når vi støder på en ny information?**

At vurdere pålideligheden af en kilde, når vi støder på ny information, er en vigtig færdighed. Det hjælper os med at adskille sande oplysninger fra usande eller vildledende oplysninger. Her er nogle konkrete trin, du kan følge:

### 1. Kig på kildens oprindelse:

Find ud af, hvem der har skrevet eller skabt kilden. Er forfatteren en ekspert inden for emnet? Er kilden fra en pålidelig kilde, som et anerkendt medie eller en anerkendt institution?

Tjek, hvornår kilden blev skabt. Nyere kilder er normalt mere pålidelige, når det kommer til aktuelle begivenheder.

### 2. Vurder forfatterens intention:

Prøv at forstå, hvorfor forfatteren skabte kilden. Ønskede de at informere objektivt, overbevise læseren om noget, eller have en bestemt dagsorden? At kende forfatterens intention kan hjælpe dig med at vurdere, om kilden kan være biased.

### 3. Kig efter kildeangivelser:

Se, om kilden indeholder kildeangivelser eller referencer til andre kilder. Dette kan styrke kildens pålidelighed, da det viser, at forfatteren har brugt pålidelige kilder som grundlag for deres arbejde.

#### 4. Undersøg eventuel bias:

Spørg dig selv, om kilden virker partisk eller ensidig. Er der tegn på, at forfatteren favoriserer en bestemt side af historien eller emnet? Hvis ja, skal du være mere forsigtig med at stole på kilden.

#### 5. Sammenlign med andre kilder:

Hvis det er muligt, skal du sammenligne oplysningerne i kilden med oplysninger fra andre pålidelige kilder. Hvis flere kilder giver de samme oplysninger, øger det kildens pålidelighed.

#### 6. Vurder kildens kvalitet:

Tjek grammatik, stavning og generel kvalitet af kilden. Pålidelige kilder har normalt færre fejl og ser professionelle ud.

#### 7. Brug din sunde fornuft:

Spørg dig selv, om oplysningerne i kilden giver mening og lyder plausible. Hvis noget virker for godt til at være sandt eller usædvanligt, skal du være ekstra forsigtig.

At følge disse trin kan hjælpe dig med at vurdere, om en kilde er pålidelig eller ej. Det er vigtigt at huske, at selv pålidelige kilder kan have fejl, så det er altid en god ide at være kritisk og tænke selv, når du evaluerer information.

Nu er det tid til at lave et par opgaver og tænke over hvad vi lige har lært.

### **Arbejdsopgaver:**



1. Læs en kort historisk artikel og identificer, om det er en primær eller sekundær kilde. Forklar din beslutning.
2. Vælg en historisk begivenhed og find to forskellige kilder om det fra forskellige kilder (f.eks. en bog og en hjemmeside). Sammenlign kilderne og afgør, hvilken kilde er mere pålidelig, og hvorfor.
3. Læs en historisk avisartikel fra fortiden om en begivenhed. Identificer eventuelle bias i artiklen og forklar, hvordan det kan have påvirket, hvordan begivenheden blev rapporteret.
4. Få en liste over spørgsmål baseret på en kilde og forsøg at besvare dem ved kun at bruge den kilde. Diskuter derefter, hvor godt kildekvalitet hjalp dig med at besvare spørgsmålene.
5. Lav en præsentation om en historisk begivenhed, og inkluder information om, hvordan du vurderede kilder for pålidelighed, mens du gjorde din research.

Når du har svaret på opgaverne, så slutter denne episode.

Her starter ideerne til lærerne:

### **Ideer til læreren**

- Start med at introducere begrebet kildevurdering ved at bruge enkle eksempler, så eleverne forstår vigtigheden af at afgøre, om en kilde er pålidelig eller ej.
- Brug historiske billeder, avisudklip eller breve som eksempler på primære kilder og diskutér, hvordan man kan vurdere deres pålidelighed.
- Lav en gruppeaktivitet, hvor eleverne skal evaluere forskellige kilder og præsentere deres resultater for klassen.
- Anvend casestudier, hvor eleverne skal løse historiske problemer ved hjælp af kildevurdering. Dette kan fremme kritisk tænkning og problemløsningsevner.
- Diskutér et aktuelt emne og lad eleverne undersøge online kilder for at afgøre, om de er pålidelige eller ej. Dette kan hjælpe dem med at anvende kildevurderingsfærdigheder i det virkelige liv.